

“Cuotas de poder en el gabinete de Axel Kicillof: Un análisis sobre la representación por espacios políticos al interior del gobierno del Frente de Todos en la provincia de Buenos Aires (2019-2023)”

Berlanga Rocío Micaela

Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS)

rocioberlanga764@gmail.com

Resumen

En el siguiente escrito recuperamos los aportes de la bibliografía sociológica y politológica que estudia los criterios y desequilibrios de poder en las coaliciones de gobierno (Pomares, *et al.*; 2014; Gené y Dickenstein, 2014; Corral, *et al.*; 2022; Olivaros y Vommaro, 2022), así como aquellos que abordan las características de los elencos políticos bonaerenses (Ollier y Palumbo, 2018; Canelo, *et al.*, 2020; Salerno, 2021; Salerno y Martínez, 2023), con la finalidad de analizar la representación por espacio político de la coalición del Frente de Todos en el gabinete inicial y en que se configuró tras las elecciones legislativas PASO de 2021. Nuestra hipótesis de trabajo es que en el gabinete inicial de Kicillof habrían predominado los funcionarios alineados al gobernador por sobre otros sectores que formaban parte de la coalición a nivel nacional, en general y de actores de la política bonaerense en particular. En tanto, tras el recambio ministerial se habría producido un crecimiento en la representación de los intendentes, La Cámpera, la dirigencia del Partido Justicialista y las organizaciones sociales y sindicales.

Forman parte de nuestro universo de análisis los 97 individuos que se desempeñaron en los ministerios, subsecretarías y jerarquías equivalentes en el equipo inaugural de Kicillof, así como los 128 funcionarios que ocuparon tales posiciones luego de las primarias de 2021. Decidimos estudiar los recambios ministeriales que tuvieron lugar tras la derrota del Frente de Todos debido a que las derrotas electorales suelen ser causales de cambios colectivos en los gabinetes (Camerlo, 2013; Chasquetti, *et al.*; 2013).

En nuestra investigación realizamos un abordaje cualitativo en la recolección de datos. El principal insumo del trabajo es una base de datos de elaboración propia en la que están contenidos los organigramas provinciales y las procedencias políticas de los funcionarios que formaron parte del elenco inaugural y el que se configuró tras las PASO. Accedimos a los decretos de designación en el Sistema de Información Normativa y Documental “Malvinas

Argentinas” del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires. En tanto, reconstruimos los perfiles de los funcionarios a partir de archivos de diarios nacionales (*Clarín*, *Página 12*, *La Nación*) y bonaerense (*El Día*), portales (*La Tecla*, *Inforegión*), sitios webs oficiales, fichas biográficas y redes sociales del personal político.

Palabras claves: gabinete, subnacional, coalición.

Introducción

En las elecciones de 2019, el peronismo adoptó un formato coalicional bajo el sello Frente de Todos¹ (desde ahora, FdT), lo cual constituía una novedad debido a que durante los años kirchneristas el espacio había asumido una configuración frentista². A nivel nacional, la fórmula fue encabezada por el jefe de gabinete de Néstor Kirchner, Alberto Fernández, y la ex presidenta, Cristina Kirchner. En tanto, en la provincia de Buenos Aires, Axel Kicillof se postuló como candidato a gobernador y Verónica Magario como su vice.

Según la literatura especializada (Chasqueti, 2008; Clerici, *et al*; 2016; Cruz, 2019), las *coaliciones de gobierno* están integradas por un conjunto de partidos políticos que designan candidaturas, acuerdan perseguir ciertas metas comunes, reúnen recursos para concertar tales propósitos, y distribuyen los beneficios del cumplimiento de los objetivos. En estas negociaciones cobran particular relevancia los cargos en el Estado, cuya adjudicación está sujeta a la gravitación de cada actor colectivo y a las negociaciones a las que arriban sus líderes. Por lo tanto, las alianzas implican la constante negociación entre los sectores que la integran, así como el establecimiento de acuerdos entre el presidente y los partidos políticos que la componen (Strøm, 1990).

Desde la sociología política, los gabinetes suelen ser definidos como espacios de reparto del poder, cuyas designaciones y modificaciones son un reflejo de las estrategias políticas del presidente (Amorim Neto, 2006). En este marco, algunas investigaciones sostienen que el mandatario se disputa entre conformar un equipo diverso a fin de recompensar a los

¹ La coalición peronista contenía a una multiplicidad de sectores políticos y sociales que habían apoyado al Frente para la Victoria hasta el 2011, como el Frente Renovador, algunos gobernadores del PJ, dirigentes del justicialismo porteño, intendentes bonaerenses, cámaras empresarias, movimientos sociales aglutinados en la Confederación de los Trabajadores Economía Popular (CTEP) y sindicatos agrupados tanto en la CGT como en las dos ramas de la CTA. Al armado se le sumaban los aliados del presidente Alberto Fernández, un grupo de dirigentes sin arraigo territorial (Corral, *et al*. 2022).

² A diferencia de una construcción coalicional, un frente se estructura en torno a partidos pequeños que se funden o subordinan a un partido eje (Coutinho y Camerlò, 2019).

sectores que apoyaron su candidatura, o bien privilegiar a sus aliados más cercanos (de Luca, 2011; Pomares, *et al*; 2014; Canelo, *et. al*; 2015).

La literatura que se encarga de las causas de los recambios ministeriales señala que los gabinetes en gobiernos de partido único, se reconfiguran en función de conflictos al interior de la organización partidaria, malos desempeños electorales, escándalos u otros factores menos frecuentes (Camerlo, 2013). En el caso de los gabinetes de coalición, los recambios ministeriales suelen responder a las pretensiones del mandatario por conquistar apoyos en el Poder Legislativo y por ampliar las bases de sustentación del gobierno (Chasquetti *et al*; 2013).

En nuestra investigación retomamos algunos aportes de estos trabajos con el propósito de analizar las cuotas de representación por espacio político en el gabinete de la coalición del FdT en la provincia de Buenos Aires durante el período 2019-2023. Al respecto, señalamos que en el equipo inicial del FdT habría una predominancia de funcionarios cercanos al gobernador por sobre otros sectores que integraron la coalición y que tuvieron representación en el gabinete nacional, como los intendentes inicialmente alineados al presidente Alberto Fernández, y el Frente Renovador. En tanto, tras el recambio ministerial producto de la derrota del oficialismo en las elecciones legislativas PASO de 2021, se habría producido un aumento en la proporción de funcionarios vinculados a los intendentes, La Cábora y la dirigencia del Partido Justicialista (en más, PJ).

El gabinete inicial comprende a los 97 funcionarios que efectivamente fueron designados por el gobernador entre el momento de su asunción (diciembre de 2019) y mediados del mes de marzo de 2020. En tanto, para examinar los recambios ministeriales que tuvieron lugar luego de la derrota del oficialismo en las elecciones legislativas de 2021, damos cuenta de la composición del gabinete hasta octubre de aquel año. Particularmente, nos enfocamos en las designaciones de los 128 funcionarios y las modificaciones en la estructura organizativa que tuvieron lugar entre agosto y octubre de 2021. Accedimos a los organigramas y a los decretos de designación mediante los archivos del Sistema de Información Normativa y Documental “Malvinas Argentinas” del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires.

Para reconstruir las procedencias políticas de los ministros y subsecretarios recurrimos a la recopilación de periódicos de alcance nacional (*La Nación*, *Clarín*, *Página/12*, *Perfil*) y provincial (*El Día*, *Inforegión*), publicaciones en páginas *webs* del gobierno de la provincia

de Buenos Aires, así como redes sociales, currículums vitae y fichas biográficas de los ministros y subsecretarios. Además, llevamos a cabo un abordaje cualitativo y cuantitativo en la recolección de datos, los cuales fueron volcados en una matriz de elaboración propia.

Con la finalidad de referir a los espacios políticos que conformaron el gabinete de Kicillof, elaboramos ocho categorías. La taxonomía *kicillofistas*, remite a los alineados con Axel Kicillof, ya sea por compartir vínculos de confianza y/o trayectorias en gestión con el gobernador, tanto en la Facultad de Ciencias Económicas de la UBA, como en el Ministerio de Economía de la Nación durante la segunda presidencia de Cristina Kirchner. La categoría *intendentes del conurbano bonaerense* da cuenta de los jefes comunales del Gran Buenos Aires y de sus funcionarios cercanos. Con la nominación *dirigentes del PJ Bonaerense*, identificamos a los ministros y subsecretarios que poseen trayectorias en el PJ Bonaerense -ya sea en términos de recorridos partidarios, experiencia en gestión, de ocupación de cargos legislativos o ejecutivos, o bien, debido a la militancia política-, pero que no están alineados a los intendentes.

Las procedencias políticas catalogadas como *organizaciones sociales y sindicales*, remite a los ministros y subsecretarios cuyas trayectorias políticas se desarrollaron principalmente en la CTA, el Movimiento Evita, Patria Grande y el Movimientos de Integración Latinoamericana de Expresión Social (MILES). *La Cámpora* engloba a quienes militaron en tal organización al momento de su reclutamiento en el gabinete bonaerense. De manera similar, la categoría *Frente Renovador* integra a los ministros y subsecretarios que poseen trayectorias en el partido. Con *kirchneristas no alineados*, referimos a quienes ocuparon cargos de gestión en las presidencias de Néstor y Cristina Kirchner, se identifican con sus liderazgos, pero no tienen experiencia dirigenal en la provincia de Buenos Aires. Finalmente, a la categoría *otros* pertenecen los subsecretarios que se desempeñaron tanto en los gobiernos del Frente para la Victoria como en la gestión de Cambiemos, a la vez que carecen de alineamiento político.

A continuación, presentamos algunas producciones sociológicas y politológicas sobre los gabinetes en gobierno de coalición y sobre las élites estatales bonaerenses. Posteriormente, realizamos una comparación acerca de las cuotas de representación en el equipo inicial del FdT, así como en el post-PASO 2021. Concluimos este escrito con una vinculación entre nuestro análisis y la literatura citada, y realizamos una recapitulación de lo abordado en el trabajo.

Antecedentes de los estudios sobre élites estatales y subnacionales

En el marco de la literatura sobre la distribución de poder al interior de los gabinetes de gobiernos de coalición, se enfatiza en la ausencia de equilibrios entre las fuerzas políticas que forman parte del armado. Al respecto, Violeta Dickestien y Mariana Gené (2014) señalan que durante el gobierno de la Alianza hubo una notable disparidad en el reparto de cargos entre la UCR y el FREPASO. Aquello fue consecuencia de la ausencia de acuerdos ideológicos y organizacionales entre ambas fuerzas, las cuales no establecieron reglas acerca del reclutamiento de los funcionarios. Por lo tanto, en el armado del gabinete primó el criterio de la UCR, y en particular de los sectores más cercanos al presidente Fernando de la Rúa.

Asimismo, Gabriel Vommaro y Mariana Gené (2017) sostienen que en el gabinete de la alianza Cambiemos se reclutaron cuatro perfiles: los cuadros formados en el gobierno de la Ciudad, los CEOs de grandes corporaciones, los expertos en áreas específicas, y los cuadros de partidos aliados. De acuerdo a los investigadores, dicha construcción política reflejó los *mundos sociales* de pertenencia de los cuadros del PRO, el partido preponderante de la coalición. Por lo tanto, en el reclutamiento de los funcionarios prevaleció el control partidario por sobre la lógica coalicional.

En tanto, Damián Corral *et al.* (2022) abordan los perfiles y las procedencias políticas del personal ministerial del gabinete inicial de Alberto Fernández, representante del Frente de Todos. En este marco, se recuperan variables como los ámbitos de representación política, la experiencia en la gestión pública, las trayectorias político-partidarias y el género del personal político jerárquico. En el trabajo se sostiene que el gabinete de Fernández poseía un perfil político con una amplia experiencia en gestión, en el cual predominaban ministros cercanos al presidente en detrimento de funcionarios kirchneristas, disparidad que se equilibraba en las segundas y terceras líneas.

Las producciones sobre las élites estatales que adoptan la perspectiva subnacional se caracterizan por investigar las trayectorias, las prácticas y los modos específicos de reclutamiento de los miembros de las élites políticas provinciales (Ortiz de Rozas, 2016). En este marco, el estudio de la política bonaerense es un campo complejo y fructífero ya que la provincia detenta la mayor incidencia electoral del país, a la vez que posee un peso excluyente en la política nacional (Mauro y Brusco, 2016) y una imbricación única con el

poder central (Ollier y Palumbo, 2016). En particular, los municipios del conurbano bonaerense, son claves para el nombramiento de los legisladores nacionales que representan a la provincia, la resolución de internas partidarias e incluso, la elección del presidente de la Nación (Gattoni y Rodríguez, 2009).

Con el objetivo de estudiar los perfiles de la élite estatal bonaerense durante los años kirchneristas, Cintia Rodrigo, *et al.* (2020) reconstruyen las trayectorias políticas y la permanencia de los funcionarios de las gestiones de Felipe Solá y Daniel Scioli, así como la relación entre el kirchnerismo nacional y el peronismo bonaerense. Respecto a la perdurabilidad de los individuos en el cargo, enfatizan que durante aquellos años el elenco bonaerense se caracterizó por un alto nivel de rotación inter-administraciones provinciales, tendencia que se profundizó en las segundas líneas. Asimismo, la conformación del personal provincial fue relativamente independiente del kirchnerismo a nivel nacional

Otro análisis examina el gabinete inicial bonaerense de María Eugenia Vidal (2015-2019), representante de la coalición Cambiemos, con la finalidad de abordar las características sociodemográficas, las trayectorias educativas, y los recorridos políticos de los sujetos que ocuparon las principales posiciones jerárquicas (Canelo *et al.*; 2020). En la investigación se señala que a pesar de que los funcionarios del gabinete carecían de experiencia en la gestión provincial, contaron con amplias trayectorias en la militancia y la administración porteña.

La investigación de Agustín Salerno y Silvia Martínez (2023) aborda las trayectorias educativas, políticas y ocupacionales de los funcionarios jerárquicos que formaron parte del gabinete inicial de Axel Kicillof en la provincia de Buenos Aires. Al respecto, se enfatiza que gran parte de los individuos realizaron sus carreras en universidades públicas y en instituciones estatales nacionales. Asimismo, el equipo se caracteriza por la convivencia entre funcionarios de mayor edad que trabajaron en los gobiernos kirchneristas, e individuos más jóvenes que tuvieron su primera experiencia en gestión en la segunda presidencia de Cristina Kirchner. Finalmente, sostienen que en el armado inicial de Kicillof hubo un escaso vínculo entre el reclutamiento bonaerense y los actores de la política bonaerense.

De acuerdo a las producciones que hemos recuperado en el presente apartado, la vertiente de estudios sobre élites estatales que adoptan la perspectiva subnacional habilitan nuevos interrogantes y desafíos teóricos acerca de las lógicas y características de nuestros

elencos políticos. En este marco, las producciones plantean la relevancia de incorporar a los análisis los particulares modos de configuración de la política a nivel provincial.

División por espacio político al interior del gabinete del FdT bonaerense

Uno de los interrogantes que despertó el triunfo de Kicillof en las elecciones de 2019 estaba vinculado a qué tipo de cuadros conformarían su equipo y, en particular, si en su armado prevalecería una lógica similar a la que primó en el gabinete nacional. De acuerdo a la bibliografía especializada, los mandatarios conforman sus equipos según diversos criterios de selección de sus colaboradores. En este sentido, suelen optar entre constituir un gabinete amplio para integrar a los diversos sectores que son parte de la coalición, o bien reclutar a quiénes considere de su confianza (De Luca, 2011; Pomares, *et al.*; 2014). Además, pueden inclinarse por ministros que les garanticen la consolidación de alianzas en el Poder Legislativo (Chasquetti, *et al.* 2013), vínculos con actores corporativos, o bien, que posean determinadas capacidades técnicas (Camerlo, 2013).

Al respecto enfatizamos que 10 de los 16 ministros del gabinete inicial del FdT eran cercanos al gobernador. Los perfiles de los kicillofistas reúnen credenciales académicas, recorridos en la gestión pública nacional y vínculos de confianza con el gobernador. Una situación similar tuvo lugar en las segundas líneas, la cuales suelen ser consideradas estratégicas, debido a que permiten que el mandatario controle la agenda, afronte las vicisitudes del contexto y pueda garantizar la estabilidad (Skinin y Seira, 2016). En tales jerarquías, el espacio político mayoritario es el alineado al gobernador, se pueden rastrear otras pertenencias políticas que no tuvieron representación en la máxima jerarquía ministerial.

No obstante, esta configuración del gabinete se modificó sustancialmente tras la derrota electoral del oficialismo en las primarias legislativas de 2021. Las derrotas electorales suelen conducir a cambios colectivos en los gabinetes a fin de dirimir disputas, asignar nuevas funciones o relanzar el equipo, lo cual contribuye a recuperar la iniciativa política del gobierno (Camerlo, 2013). En este sentido, el desplazamiento de los funcionarios podría responder a la necesidad del mandatario de optimizar el apoyo político o de mejorar las competencias técnicas de su equipo (Bustamente, Olivares, 2015).

En el elenco analizado, el recambio ministerial impactó en las cuotas de representación de los espacios políticos en el gobierno, debido a que ganaron preponderancia tres espacios políticos: los intendentes, los dirigentes del PJ bonaerense y La Cámpora. Asimismo, cabe consignar que a partir de la derrota electoral, el gabinete contó con cuatro ministerios nuevos: la Jefatura de Asesores del Gobernador, y los Ministerios de Hábitat y Desarrollo Urbano, Transporte, y Ambiente. Las funciones de estas dependencias ya estaban contenidas en el armado inaugural: las competencias de la Jefatura de Asesores eran similares a las de la Jefatura de Gabinete; el Ministerio de Hábitat cumplía tareas análogas a la Subsecretaría de Hábitat de la Comunidad; mientras que en el gabinete inicial Transporte tenía la jerarquía de una subsecretaría.

Desde nuestra perspectiva, la creación de las nuevas dependencias tuvo por finalidad mantener a los funcionarios alineados con el gobernador en el gabinete, los cuales incluso se desempeñaron en cargos afines a los que ocuparon en el equipo inicial. Asimismo, la implementación de las nuevas carteras también respondía a la necesidad de incorporar a los otros sectores de la coalición que habían tenido un lugar secundario en el elenco inaugural.

En el Gráfico I consignamos una comparación en la representación por sector político en la jerarquía más alta del gabinete inaugural y en el equipo que se configuró tras las elecciones intermedias PASO del 2021. Al respecto sostenemos que si bien tras el recambio ministerial el kicillofismo continuó siendo el espacio político mayoritario, en su interior se produjeron desplazamientos y rotaciones.

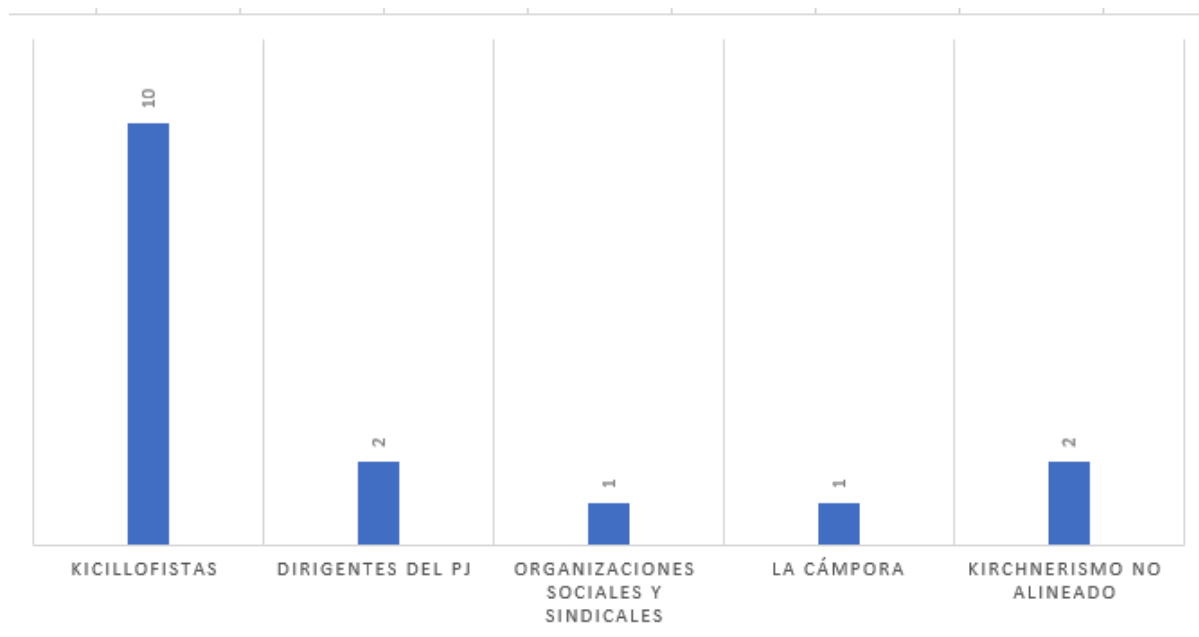
Tras la derrota electoral del oficialismo en 2021, 2 de las carteras estratégicas que estaban bajo la órbita del sector alineado al gobernador pasaron a estar conducidas por intendentes: en la Jefatura de Gabinete asumió Martín Insaurralde, y en el Ministerio de Infraestructura Leonardo Nardini³. Destacamos que, frente a un hombre de confianza de Kicillof pero sin arraigo territorial como Simone, Nardini representaba experiencia de gestión municipal y anclaje territorial, así como articulación con los intendentes y trayectoria dentro del peronismo bonaerense.

Tanto Bianco, ex jefe de gabinete, como Simone, ex ministro de Infraestructura, se mantuvieron en el equipo. El primero, pasó a conducir la Jefatura de Asesores del Gobernador; mientras que el segundo se puso al mando del Ministerio de Hábitat y

³ Nardini se convirtió en el jefe comunal del municipio de Malvinas Argentinas en 2019, tras años de militancia en la Juventud Peronista, la cual estuvo signada por su cercanía a Luis Vivona, actual senador de la provincia de Buenos Aires y uno de los principales opositores al ex intendente malvinense Jesús Cariglino.

Desarrollo Urbano. Las competencias de estas dos últimas carteras eran similares a las que conducían Bianco y Simone en el gabinete inicial, por lo tanto, se puede inferir que su creación respondió más al interés del gobernador por mantener a sus funcionarios más cercanos en el equipo que a la necesidad de sumar nuevas funciones al gobierno.

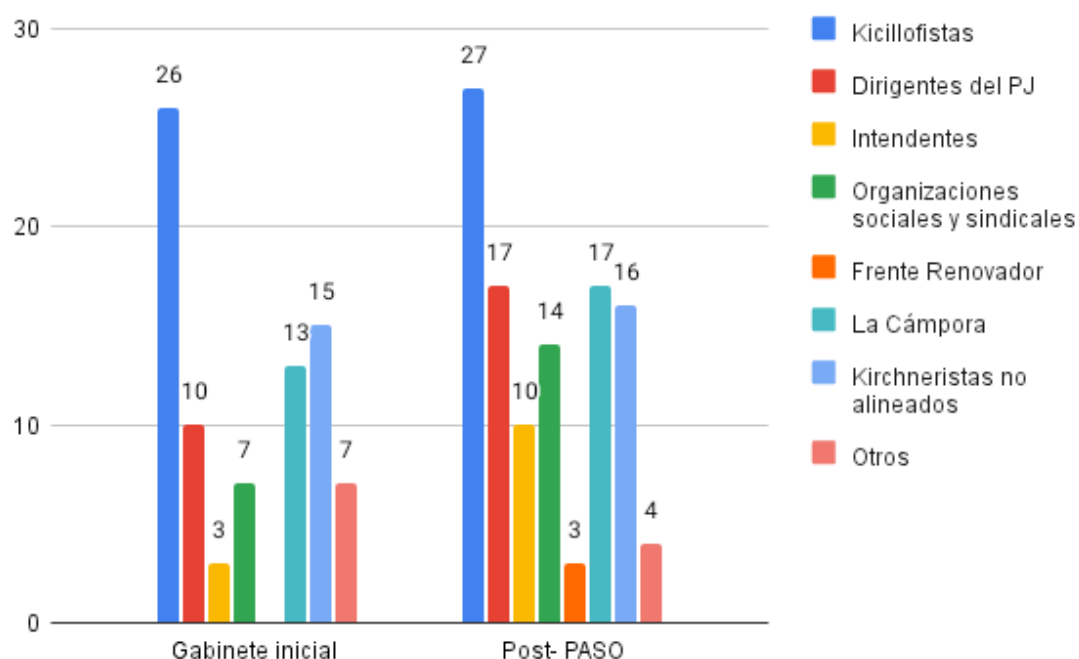
Gráfico I: Comparación entre las procedencias políticas de los ministros del FdT bonaerense en el gabinete inicial y post-PASO



Fuente: elaboración propia

Las transformaciones en el gabinete también implicaron desplazamientos en las segundas líneas, debido a que algunos ministros decidieron “llevarse” a sus equipos a otras áreas de gestión. En el caso del FdT no sólo estaban en disputa las subsecretarías que formaron parte del gabinete inicial, sino también las 26 dependencias que se incorporaron tras las PASO, de las cuales una parte correspondía a las nuevas carteras y otra a la ampliación de los ministerios ya existentes. En el Gráfico II plasmamos la distribución por espacios políticos en las segundas líneas del gabinete inaugural y su reconfiguración tras las PASO.

Gráfico II. Comparación entre las procedencias políticas de los subsecretarios del FdT bonaerense en el gabinete inicial y post-PASO



Fuente: elaboración propia

El espacio político kicillofista sum  a un subsecretario tras los recambios ministeriales, si bien este dato no resulta significativo, es necesario considerar que las modificaciones en el gabinete podr an haber sido más perjudiciales para los alineados al gobernador, en la medida que otros sectores presionaban para formar parte del gabinete. Asimismo, los dirigentes de PJ incorporaron a 7 subsecretarios más respecto de la configuración inicial. En tanto, los funcionarios vinculados a los intendentes pasaron de 3 a 10 subsecretarios.

Una modificación sustancial en la representación de los espacios políticos tuvo lugar en la cantidad de individuos vinculados a las organizaciones sociales y sindicales, los cuales fueron 7 en el equipo inicial y 14 tras las PASO. En tanto, el Frente Renovador sum  a tres funcionarios, los cuales fueron designados en la cartera de Transporte. En el espacio de La C mpora se integraron 4 subsecretarios nuevos, mientras que hubo un kirchnerista no alineado más respecto de la configuración inicial.

A partir de esta comparación, podríamos afirmar que tras el recambio ministerial el gabinete incorporó a otros espacios de la coalición que tenían presencia a nivel nacional pero que carecían de representación en el equipo bonaerense. A la vez que ingresaron al equipo más subsecretarios vinculados a la dirigencia del PJ, los intendentes, las organizaciones sociales y sindicales, así como funcionarios provenientes de La Campora; éstos espacios poseen extensas redes territoriales que resultan de gran utilidad en la gestión de políticas públicas.

Otra de las dimensiones en las que impactaron los recambios ministeriales fue en la distribución de cargos por áreas de desempeno⁴ según espacio político. De acuerdo a Paula Canelo (2019), los ministerios pueden ser clasificados en tres categorías según las funciones que llevan a cabo. Como podemos observar en el Gráfico VII, en el gabinete conformado tras las elecciones legislativas PASO hubo una mayor heterogeneidad de sectores políticos en las tres áreas en general, y en las carteras económico-productivas, en particular.

En principio, en las dependencias del área económico-productiva hubo una mayor diversidad de espacios políticos tras el recambio ministerial. Los dirigentes del PJ pasaron de ocupar 3 subsecretarios en 2019 a 6 en 2021, y los intendentes condujeron 4 dependencias. En tanto, el kicillofismo contó con 2 subsecretarios más en las carteras económico-productivas, mientras que se sumaron 2 funcionarios de La Campora en dichas dependencias. Además, en la cartera de Transporte estaban agrupados la totalidad de los funcionarios provenientes del Frente Renovador. Por último, los individuos con trayectorias en las organizaciones sociales y sindicales siguieron siendo 4, y hubo menos subsecretarios del kirchnerismo no alineado y “otros” tras el recambio ministerial.

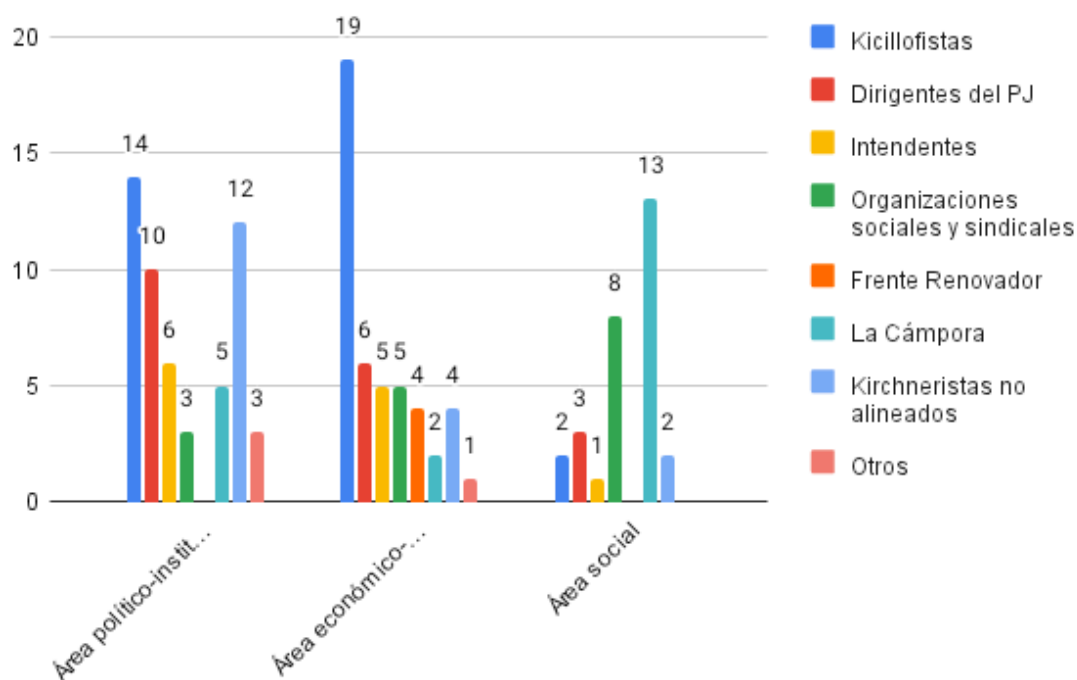
En relación al área político-institucional hubo una leve caída de la proporción de funcionarios kicillofistas respecto del gabinete inicial, en el que había 16 individuos ocupando estas dependencias. Aquello puede estar vinculado al crecimiento en la cantidad de subsecretarios pertenecientes al espacio político de los intendentes, quienes se

⁴ En nuestro análisis, el área político- institucional está compuesta por la Jefatura de Gabinete de Ministros, los ministerios de Comunicación Pública, Gobierno, Justicia y Derechos Humanos, Seguridad, la Secretaría General, la Coordinación General Unidad del Gobernador y la Jefatura de Asesores del Gobernador. El rea económico- productiva está conformada por las carteras de Desarrollo Agrario, Hacienda, Infraestructura y Servicios Públicos, Producción, Ciencia e Innovación Tecnológica, Trabajo, Hábitat y Desarrollo Urbano y Transporte. Finalmente, el área social engloba a las dependencias de Desarrollo de la Comunidad, Salud, Mujeres y Políticas de Género, Ambiente y la Dirección General de Cultura y Educación.

agruparon principalmente en la Jefatura de Gabinete, a cargo de Insaurralde. Asimismo, hubo un dirigente más del PJ respecto a la configuración inaugural del elenco, la cual contaba con 9 funcionarios.

El área social es la única que no tuvo una proporción mayoritaria de funcionarios alineados al gobernador, ya que el sector político sólo contó con 2 subsecretarios. En tanto, La Càmpora se impuso con 13 funcionarios (6 más que en la configuración inicial) en dependencias sociales, de los cuales 3 ocuparon la máxima jerarquía. Tras el recambio ministerial, también hubo más individuos con trayectorias en organizaciones sociales y sindicales en las mencionadas carteras, quienes encabezaron 2 ministerios y 6 subsecretarías.

Gráfico VII. Representación de sectores de la coalición por área de desempeño de la totalidad del gabinete del FdT en la provincia de Buenos Aires – Post-PASO 2021 (n=128)



Fuente: elaboración propia

En suma, del análisis se desprende que las modificaciones en el gabinete no sólo robustecieron la participación de los sectores políticos que ya formaban parte del armado

bonaerense, sino que también integraron a otros espacios que componían la coalición a nivel nacional. Si bien los ministros y subsecretarios kicillofistas continuaron siendo los más numerosos, los dirigentes del PJ Bonaerense, La C mpora y los intendentes tuvieron una mayor representación a nivel ministerial tras la derrota electoral. También, se incorporó el Frente Renovador, aunque con una participación acotada. Finalmente, destacamos que ni en el gabinete inicial ni en el recambio hubo algún dirigente cercano al presidente Alberto Fernández en el equipo bonaerense.

Conclusiones

Una vertiente de la literatura politológica aborda las implicancias de los desequilibrios de poder al interior de las coaliciones políticas (Amorim Neto, 2006; Chasquetti, et al; 2019). En relación a nuestro país, se sostiene que a pesar de que el sistema partidario argentino suele estar configurado en torno a la competencia entre coaliciones, carece de instituciones que establezcan ciertas reglas acerca del reparto del poder entre los sectores que forman parte de una alianza (Pomares, et al; 2014; Oliveros y Vommaro, 2022).

En este sentido, el estudio de los gabinetes nos provee información acerca de qué criterios utilizan los presidentes para reclutar a sus colaboradores (Dávila, et al; 2013; Camerlo, 2013; Cuevas Valenzuela, et al; 2015; Chasquetti, et al; 2013), así como los modos en los que se dirime el poder al interior del gobierno (Gené y Dickenstein, 2014; Vommaro y Gené, 2017; Corral, et al; 2022). No obstante, el abordaje sobre el funcionamiento de las coaliciones de gobierno a nivel subnacional constituye un área de vacancia en las agendas de investigación sociológica y politológica argentinas.

Nuestro estudio recuperó los aportes de la bibliografía citada con anterioridad, así como de las producciones que se encargan de abordar los elencos políticos subnacionales en general (Almada, 2021; Mellado, 2013, Mauro y Brusco; 2016) y bonaerenses, en particular (Ollier, 2016; Ollier y Palumbo, 2016; Rodrigo, et al; 2020; Canelo, et al; 2020; Salerno y Martínez; 2023), con el objetivo de examinar los perfiles, las procedencias políticas y los equilibrios de poder al interior del gabinete del FdT en la provincia de Buenos Aires.

A partir de nuestro análisis, comprobamos que más de la mitad de los ministerios del gabinete inicial del FdT bonaerense fueron conducidos por funcionarios alineados a Kicillof, mientras que en las subsecretarías hubo una mayor diversidad de procedencias

políticas. Aquello nos permite inferir que las segundas líneas fueron las que el gobernador estuvo dispuesto a negociar con otros sectores de la coalición en el armado inaugural, ya que es allí donde la dirigencia del PJ, la C mpora y las organizaciones sociales y sindicales tuvieron mayor presencia.

Si bien los mencionados socios de la coalición conducian algunos ministerios y subsecretarías -con mayor frecuencia, jerarquías inferiores-, los intendentes sólo lograron ubicar en el gabinete a un puñado de subsecretarios. Asimismo, otros espacios que formaban parte del armado a nivel nacional -como el Frente Renovador o dirigentes cercanos al presidente- carecieron de representación en el armado bonaerense.

Además, señalamos como punto de quiebre de estos modos de configuración ministerial las elecciones legislativas PASO de 2021. En este marco, destacamos que la derrota electoral constituye una de las causas de cambios colectivos al interior de los equipos de gobierno (Camerlo, 2013). Tanto en el gobierno nacional como en el provincial hubo desplazamientos y rotaciones de ministros, secretarios y subsecretarios. Sin embargo, hemos señalado que tras las elecciones PASO de 2021 no hubo un descenso significativo de funcionarios kicillofistas sobre la totalidad del gabinete. Aquello estuvo dado por la ampliación de la estructura organizativa, la cual le permitió a Kicillof “ceder” ministerios a otros espacios de la coalición sin que el gobernador desplace a su círculo cercano. Asimismo, algunas carteras nuevas tenian las mismas funciones que las existentes, lo cual le permitió mantener a sus colaboradores en el armado.

En nuestro análisis sobre la distribución de áreas por espacio político enfatizamos que hubo una mayor diversidad de sectores en las tres áreas de gestión. No obstante, el kicillofismo mantuvo su preponderancia en las dependencias económicas y políticas debido, en gran parte, a la creación de “carteras gemelas”. Al igual que en el equipo inaugural, la mayoría de los ministerios sociales fueron conducidos por funcionarios con vínculos con las redes territoriales, como La C mpora y las organizaciones sociales y sindicales. Aquello puede estar vinculado tanto a las escasas trayectorias gestión subnacional del kicillofismo, como a la predominancia de las formaciones económicas y políticas en ese sector.

Referencias bibliográficas

Almada, Julieta (2021) “El poder de la Isla: La conformación y composición del elenco de ministros angelocistas”; en Iparraguirre, Pablo; Moyano, Javier y Requena, Pablo

- (comps) Un ojo compuesto para mirar América Latina. Universidad Nacional de Córdoba. Facultad de Ciencias Sociales. Centro de Estudios Avanzados; 10; 2021; 159-177.
- Amorim Neto, Octavio (2006) “El cálculo presidencial. Elaboración de políticas ejecutivas y formación de gabinetes en las Américas”. Estudios políticos comparados, vol. 39.
- Camerlo, Marcelo (2013) “Gabinetes de partido único y democracias presidenciales. Indagaciones a partir del caso argentino”, América Latina Hoy, vol. 64, pp. 119-142.
- Camerlo, Marcelo; Coutinho, María Eugenia (2019) Ministros y afiliación partidaria. Propuesta metodológica aplicada al caso argentino. América Latina Hoy, 81, 99–118.
- Canelo, Paula Vera; Lascurain, María Cecilia; Salerno, Agustín (2020) “La nueva derecha en la provincia de Buenos Aires: Perfil sociológico del gabinete inicial de la gobernadora María Eugenia Vidal (2015)”; Universidad Nacional de Jujuy. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales; Cuadernos; 57; 7-2020; 95-115.
- Chasqueti, Daniel, Buquet, Daniel, Cardarello, Antonio (2013) La designación de gabinetes en Uruguay: estrategia legislativa, jerarquía de los ministerios y afiliación partidaria de los ministros. América Latina Hoy, 64, 15–40.
- Clerici, Paula Andrea; Cruz, Facundo; Goyburu, María Lara (2016) ¿Los hermanos sean unidos?: Competitividad en las primarias municipales en la Provincia de Buenos Aires; Sociedad Argentina de Análisis Político; Revista S.A.A.P; 10; 2; 3-2016; 279-309.
- Corral, Damián; Foresti, Joaquín; Amil, Martín (2022) “La representación de los sectores políticos del Frente de Todos en el gabinete nacional de Alberto Fernández”. Prácticas de Oficio: Portal de Revistas de la Universidad Nacional de General Sarmiento. v. 1, n. 29, jul. 2022 - dic. 2022.
- Cruz, Facundo (2019) Construcción de coaliciones electorales en escenarios desnacionalizados. Un aporte teórico. Revista de Estudios Políticos, 184, 161-194.
- Cuevas Valenzuela, Hernán & Morales, Mauricio & Rojas, Julio & Aubry, Marcel. (2015) Los ministros de la Concertación de Partidos por la Democracia en Chile. Un análisis de sus capitales político, social y cultural. América Latina Hoy. 71. 121. 10.
- Dávila, Mireya, Olivares Lavados, Alejandro y Avendaño Octavio (2013) “Los gabinetes de la Concertación en Chile (1990-2010)”. América Latina Hoy. 2013;64():67-94. ISSN: 1130-2887.

- De Luca, Miguel (2011) “Del príncipe y sus secretarios. Cinco apuntes sobre gabinetes presidenciales en la Argentina reciente” en *La política en tiempos de los Kirchner*. Ed. EUDEBA: Lugar: Buenos Aires; Año: 2011; p. 37 - 48.
- Dikenstein, Violeta y Gené Mariana (2014) “De la creación de la Alianza a su vertiginosa implosión. Reconfiguraciones de los elencos políticos en tiempos de crisis”; en Pucciarelli Alfredo y Castellani Ana *Los años de la Alianza: La crisis del orden neoliberal*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Gattoni, María Soledad y Darío Rodríguez (2009) “Crease o no. Alternancia y desagregación de los poderes locales en el conurbano bonaerense (2005-2007)”, en Cheresky I (ed.): *Las urnas y la desconfianza ciudadana en la democracia argentina*. Rosario: Homo Sapiens.
- Gené, Mariana; Heredia, Mariana; Perelmiter, Luisina (2021) *El carácter múltiple de la racionalidad estatal: ministerios, funcionarios y desafíos de gobierno en la Argentina*. *Sociohistórica*, (48).
- Mellado, Virginia (2022) “La amalgama del kirchnerismo en la provincia de Mendoza y sus efectos sobre el sistema de partidos provincial, 1999-2007” en *El kirchnerismo en las provincias argentinas (20003-2015)*. Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento; Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral: Ediciones UNGS. pp: 255 - 294.
- Oliveros, Virginia, & Vommaro, Gabriel (2022) “Argentina 2021: elecciones en contexto de crisis”. *Revista De Ciencia Política*, 42(2).
- Ollier, María Matilde, Palumbo, Pablo (2018) “Liderazgo provincial fuerte : concepto y tipología en el peronismo bonaerense (1983-2015)” [en línea]. Colección. 2018, 29.
- Ollier, María Matilde (2016) *Maldita Buenos Aires*. “El resultado electoral 2015”. *Revista SAAP*, 10(1), 1-9. Recuperado en 16 de abril de 2024.
- Ortiz de Rozas, Victoria (2016) “Los estudios sobre política subnacional en Argentina: un recorrido por diferentes disciplinas y perspectivas. Sobre los aportes de una escala de análisis y su afinidad con un enfoque centrado en los actores políticos y sus prácticas”. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*. Universidad Nacional de Jujuy, (50), 57-80.
- Pomares, Julia; Leiras, Marcelo; Page, María; Zárata, Soledad; Abdala, María (2014) “Los caballeros de la mesa chica. La lógica de designación de los gabinetes desde 1983”. *Documento de Políticas Públicas/ Análisis N°138*. Buenos Aires: CIPPEC.

- Rodrigo, Cintia; Tavano, Carolina Sofia; Aldao, Joaquin Alberto; Aelo, Oscar Humberto (2020) “La élite estatal de la provincia de Buenos Aires: Continuidades y cambios durante los años kirchneristas”; Instituto de Desarrollo Económico y Social; Estudios Sociales del Estado; 6; 12; 12-2020; 194-222.
- Salerno, Agustín (2021) “Los cuadros sociales del vidalismo en la disputa electoral del territorio bonaerense (2015-2019)”. Revista Question. Instituto de Investigaciones en Comunicación (IICom) de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata (Buenos Aires, Argentina).vol. 3 p. 1 - 21.
- Salerno, Agustín; Martínez, Silvia (2023) “Kirchnerismo en el nivel provincial perfiles y trayectorias del gabinete inicial de Axel Kicillof en la Provincia de Buenos Aires (2019-2020)”. Estado, gobierno, gestión pública: Revista Chilena de Administración Pública, ISSN-e 0717-6759, ISSN 0717-8980, N°. 40, 2023 (Ejemplar dedicado a: Ministros, gabinetes y la gestión de políticas públicas), págs. 12-34.
- Skingin, Natán; Seira, Iván (2016) “Coaliciones políticas en América Latina”. Iberoamérica, XVI, 61 (2016) pp. 237-266.
- Strøm, Kaare (1990) *Minority Government and Majority Rule*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Vommaro, Gabriel; Gené, Mariana (2017) “La sociología política y sus aportes para analizar la política argentina reciente”, en Gabriel Vommaro y Mariana Gené (comps.), *La vida social del mundo político: investigaciones recientes en sociología política*, Buenos Aires, UNGS, pp. 9-32.
- Vommaro, Gabriel y Gené, Mariana (2017) “Argentina: el año de Cambiemos”. *Revista ciencia política*. (Santiago) [online], vol.37, n.2, pp.231-254.